

Estado: ACTIVO

Nivel Min. Recom. OPI:

Estado de Viabilidad: VIABLE DOCUMENTOS DE VIABILIDAD CERRADO REGISTROS EN LA FASE DE INVERSION

**FORMATO SNIP-03:  
FICHA DE REGISTRO - BANCO DE PROYECTOS**

[La información registrada en el Banco de Proyectos tiene carácter de Declaración Jurada]

Fecha de la última actualización: 14/11/2017

**1. IDENTIFICACIÓN****1.1 Código SNIP del Proyecto de Inversión Pública: 127501****1.2 Nombre del Proyecto de Inversión Pública:** CONSTRUCCION DE DEFENSAS RIBEREÑAS CON FINES DE REDUCIR LA VULNERABILIDAD DE LOS CANALES DE CONDUCCION DE CAUCATO Y FIGUEROA - EL PUEBLO EN AMBAS MARGENES DEL RIO PISCO, DISTRITO DE SAN CLEMENTE Y CERCADO, PROVINCIA DE PISCO - REGION ICA.**1.3 Responsabilidad Funcional del Proyecto de Inversión Pública:**

<b>Función</b>	10 AGROPECUARIA
<b>Programa</b>	025 RIEGO
<b>Subprograma</b>	0050 INFRAESTRUCTURA DE RIEGO
<b>Responsable Funcional (según Anexo SNIP 04)</b>	AGRICULTURA Y RIEGO

**1.4 Este Proyecto de Inversión Pública NO pertenece a un Programa de Inversión****1.5 Este Proyecto de Inversión Pública NO pertenece a un Conglomerado Autorizado****1.6 Localización Geográfica del Proyecto de Inversión Pública:**

Departamento	Provincia	Distrito	Localidad
ICA	PISCO	SAN CLEMENTE	CAUCATO Y FIGUEROA - EL PUEBLO

**1.7 Unidad Formuladora del Proyecto de Inversión Pública:**

<b>Sector:</b>	GOBIERNOS REGIONALES
<b>Pliego:</b>	GOBIERNO REGIONAL ICA
<b>Nombre:</b>	REGION ICA-AGRICULTURA
<b>Persona Responsable de Formular:</b>	ING. JUAN FELIPE JAYO RAMOS
<b>Persona Responsable de la Unidad Formuladora:</b>	Ing. Carlos Enrique Portuguez Lopez

**1.8 Unidad Ejecutora del Proyecto de Inversión Pública:**

<b>Sector:</b>	GOBIERNOS REGIONALES
<b>Pliego:</b>	GOBIERNO REGIONAL ICA
<b>Nombre:</b>	REGION ICA-AGRICULTURA
<b>Persona Responsable de la Unidad Ejecutora:</b>	ADOLFO DE CORDOVA VELEZ

**2 ESTUDIOS****2.1 Nivel Actual del Estudio del Proyecto de Inversión Pública**

Nivel	Fecha	Autor	Costo (Nuevos Soles)	Nivel de Calificación
PERFIL	18/08/2009	ING. JUAN JAYO RAMOS - BACH. CARMEN NEYRA MUÑOZ	7,000	APROBADO

**2.2 Nivel de Estudio propuesto por la UF para Declarar Viabilidad:** PERFIL**3 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA****3.1 Planteamiento del Problema**

ALTA VULNERABILIDAD DE LOS CANALES DE CONDUCCION DE CAUCATO Y FIGUEROA - EL PUEBLO EN EL DISTRITO DE SAN CLEMENTE Y CERCADO DE PISCO.

**3.2 Beneficiarios Directos****3.2.1 Número de los Beneficiarios Directos** 408 (N° de personas)**3.2.2 Característica de los Beneficiarios**

LA POBLACION QUE ESTA SIENDO AFECTADA POR EL PROBLEMA, HA SIDO IDENTIFICADA EN LOS REGANTES DE LOS CAUCES DE CAUCATO Y FIGUEROA - EL PUEBLO RESPECTIVAMENTE. LA COMISION DE CAUCATO TIENE UN TOTAL DE 293 USUARIOS DE LOS CUALES EXISTEN DOS EMPRESAS AGRICOLAS Y 8 SUCESIONES Y CONDUCEN UN AREA DE 1494.57 HAS. MIENTRAS QUE LA COMISION DE FIGUEROA EL PUEBLO CUENTA CON 115 USUARIOS DENTRO DE ELLOS EXISTE UNA EMPRESA, 4 SUCESIONES Y CONDUCEN UNA AREA DE 704.55 HAS. EN CUANTO A SALUD CUENTAN CON CENTRO ASISTENCIAL EN SAN CLEMENTE Y HOSPITALES DE ESPECIALIZACION EN PISCO INCLUIDO EL DE ESSALUD AL CUAL TIENEN ACCESO. CUENTAN CON SERVICIOS BASICOS DE AGUA Y LUZ SOLAMENTE LOS BENEFICIARIOS QUE RADICAN EN LAS AREAS URBANOS RURALES. SU INGRESO ECONOMICO PROMEDIO ES DE 450 NUEVOS SOLES.

### 3.3 Objetivo del Proyecto de Inversión Pública

BAJA VULNERABILIDAD DE LOS CANALES DE CONDUCCION DE CAUCATO Y FIGUEROA - EL PUEBLO EN EL DISTRITO DE SAN CLEMENTE Y CERCADO DE PISCO.

### 3.4 Análisis de la demanda y oferta

## 4 ALTERNATIVAS DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA (Las tres mejores alternativas)

### 4.1 Descripciones:

(La primera alternativa es la recomendada)

Alternativa 1 (Recomendada)	ESTA ALTERNATIVA CONTEMPLA LA CONSTRUCCION DE DEFENSAS RIBEREÑAS EN AMBAS MARGENES DEL RIO PISCO EN EL SECTOR CAUCATO Y FIGUEROA - EL PUEBLO, CON DIQUE SECOS PROTEGIDOS CON ENROCADO EN LA CARA HUMEDA, ACOMPAÑADO DE REFORESTACION CON CAÑA DE CARRIZO EN LA CARA HUMEDA Y PLANTAS FORESTALES EN LA CARA SECA, ASI COMO LA CAPACITACION DE LOS BENEFICIARIOS, EN UNA LONGITUD DE 600 ML. EN LA MARGEN DERECHA Y 400 ML. EN LA MARGEN IZQUIERDA. LA OBTENCION DE ROCA SE REALIZARA DE LA CANTERA DE PALLASCA II EN EL ,KM. 35.5 DE LA VIA LOS LIBERTADORES (PISCO-AYACUCHO), SU HABILITACION Y TRASLADO A OBRA CON UN PESO APROXIMADO DE UNA TONELADA.
Alternativa 2	PARA ESTA ALTERNATIVA SE CONTEMPLA LA CONSTRUCCION DE DEFENSAS RIBEREÑAS EN AMBAS MARGENES DEL RIO PISCO EN EL SECTOR CAUCATO FIGUEROA - EL PUEBLO, CON DIQUE SECOS PROTEGIDOS CON GAVIONES DE CARACTERISTICAS ESPECIFICAS EN LA CARA HUMEDA, ACOMPAÑADO DE REFORESTACION CON CAÑA DE CARRIZO EN LA CARA HUMEDA Y PLANTAS FORESTALES EN LA CARA SECA, ASI COMO LA CAPACITACION DE LOS BENEFICIARIOS, EN UNA LONGITUD DE 600 M. EN LA MARGEN DERECHA Y 400 M. EN LA MARGEN IZQUIERDA DEL RIO PISCO. CONTEMPLA LA PREPARACION DE LOS DIQUES SECOS CON MATERIAL DE RIO, LA RECOLECCION DE PIEDRA EN EL MISMO RIO, SU TRASLADO A OBRA EL LLENADO DE LOS GAVIONES Y EL COCIDO DE LAS MALLAS.
Alternativa 3	NO EVIDENCIA

### 4.2 Indicadores

		Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
Monto de la Inversión Total (Nuevos Soles)	A Precio de Mercado	1,539,859	1,664,284	0
	A Precio Social	1,285,703	1,071,503	0
Costo Beneficio (A Precio Social)	Valor Actual Neto (Nuevos Soles)	2,873,003	3,349,098	0
	Tasa Interna Retorno (%)	47.00	42.00	0.00
Costos / Efectividad	Ratio C/E			
	Unidad de medida del ratio C/E (Ems Beneficiario, alumno atendido, etc.)			

### 4.3 Análisis de Sostenibilidad de la Alternativa Recomendada

LA SOSTENIBILIDAD ESTA ASEGURADA CON LA CAPTACION DE LA TARIFA DE AGUA DE LAS COMISIONES DE REGANTES DE CAUCATO Y FIGUEROA - EL PUEBLO, SE ADJUNTA ACTA DE COMPROMISO. TODO LO CAPTADO ES REMITIDO A LA JUNTA DE USUARIOS DE PISCO LA CUAL DESTINA EL 40% DE LO RECAUDADO A CADA UNA DE LAS COMISIONES PARA SUS GASTOS DE OPERACION Y MANTENIMIENTO. PARA EL PRESENTE PROYECTO TIENEN PREVISTO UN MONTO DE 34001.62 NUEVOS SOLES ANUALES. LA SOSTENIBILIDAD INSTITUCIONAL LA DARA LA AGENCIA AGRARIA DE PISCO Y LA AUTORIDAD LOCAL DE AGUAS DE PISCO.

### 4.4 GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL PIP (EN LA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN RECOMENDADA)

#### 4.4.1 Peligros identificados en el área del PIP

PELIGRO	NIVEL
---------	-------

#### 4.4.2 Medidas de reducción de riesgos de desastres

#### 4.4.3 Costos de inversión asociado a las medidas de reducción de riesgos de desastres

## 5 COMPONENTES DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA (En la Alternativa Recomendada)

### 5.1 Cronograma de Inversión según Componentes:

COMPONENTES	Meses(Nuevos Soles)				
	Setiembre 2009	Octubre 2009	Noviembre 2009	Diciembre 2009	Total por componente
OBRA S PRELIMINARES	12,549	0	0	0	12,549
MOVIMIENTO DE TIERRA	56,398	56,399	56,399	0	169,196
ENROCADO	0	334,948	334,949	334,949	1,004,846
GUARDIANIA -CAMPAMENTO- REFORESTACION	7,538	7,538	7,538	7,539	30,153
ACUMULACION DE PIEDRAS PARA PROTECCION DE REFORESTACION	0	95,009	0	0	95,009
IMPACTO AMBIENTAL	250	250	250	250	1,000
SUPERVISION	0	10,064	10,064	10,065	30,193
GASTOS GENERALES	49,228	49,228	49,228	49,229	196,913
Total por periodo	125,963	553,436	458,428	402,032	1,539,859

5.2 Cronograma de Componentes Físicos:

COMPONENTES	Meses					
	Unidad de Medida	Setiembre 2009	Octubre 2009	Noviembre 2009	Diciembre 2009	Total por componente
OBRA S PRELIMINARES	GLOBAL	100	0	0	0	100
MOVIMIENTO DE TIERRA	GLOBAL	33	33	34	0	100
ENROCADO	GLOBAL	0	33	34	33	100
GUARDIANIA-CAMPAMENTO- REFORESTACION	GLOBAL	25	25	25	25	100
ACUMULACION DE PIEDRAS PARA PROTECCION DE REFORESTACION	GLOBAL	0	100	0	0	100
IMPACTO AMBIENTAL	GLOBAL	25	25	25	25	100
SUPERVISION	GLOBAL	0	33	34	33	100
GASTOS GENERALES	GLOBAL	25	25	25	25	100

5.4 Operación y Mantenimiento:

COSTOS	Años (Nuevos Soles)										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Sin Operación	0	1,595	1,595	1,595	1,595	1,595	1,595	1,595	1,595	1,595	1,595
PIP Mantenimiento	38,000	38,000	38,000	38,000	38,000	38,000	38,000	38,000	38,000	38,000	38,000
Con Operación	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000	2,000
PIP Mantenimiento	32,000	32,000	32,000	32,000	32,000	32,000	32,000	32,000	32,000	32,000	32,000

5.5 Inversiones por reposición:

	Años (Nuevos Soles)										Total por componente
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Inversiones por reposición	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Monto Total de Componentes:	734,355.00
Monto Total del Programa:	1,539,859.00

5.6 Fuente de Financiamiento (Dato Referencial): RECURSOS ORDINARIOS

6 ASPECTOS COMPLEMENTARIOS SOBRE LA VIABILIDAD DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

<p><b>Viabilidad Técnica:</b></p> <p>ES FACTIBLE LA EJECUCION DE LA OBRA YA QUE CUENTA CON UN DISEÑO HIDRAULICO ACORDE CON LAS CARACTERISTICAS DE LAS DESCARGAS DEL RIO PISCO ASI CON PERSONAL CAPACITADO.</p>
<p><b>Viabilidad Ambiental:</b></p> <p>SE HA COSTEADO LAS MINIMAS MEDIDAS DE IMPACTO AMBIENTAL QUE VA HA OCACIONAR EL PROYECTO EN SU ETAPA DE EJECUCION EN LA OPERACION Y MANTENIMIENTO LAS ASUMIRAN LOS BENEFICIARIOS.</p>
<p><b>Viabilidad Sociocultural:</b></p> <p>PERMITIRA MANTENER LA ACTIVIDAD PRINCIPAL DE LOS BENEFICIARIOS CUAL ES LA AGRICULTURA COMO SU MEDIO DE SUSTENTO DE VIDA.</p>
<p><b>Viabilidad Institucional:</b></p> <p>EL MINISTERIO DE AGRICULTURA CUENTA CON LA LOGISTICA NECESARIA PARA EJECUTAR EL PROYECTO</p>

7 OBSERVACIONES DE LA UNIDAD FORMULADORA

LA UNIDAD FORMULADORA ESTIMA PROCEDENTE GESTIONAR LA VIABILIZACION DEL PRESENTE PERFIL YA QUE VA A CONTRIBUIR ASEGURAR LA PRODUCCION AGRICOLA EN LA ZONA DE INFLUENCIA DEL PROYECTO.

8 EVALUACIONES REALIZADAS SOBRE EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Fecha de registro de la evaluación	Estudio	Evaluación	Unidad Evaluadora	Notas
03/09/2009 15:16 Hrs.	PERFIL	EN MODIFICACION	OPI DE LA REGION ICA	No se han registrado Notas
16/09/2009 9:23 Hrs.	PERFIL	OBSERVADO	OPI DE LA REGION ICA	DE LA REVISION DEL ESTUDIO SE REQUIERE TENER EN CUENTA LAS OBSERVACIONES CONTENIDAS EN EL INFORME N° 093-2009-SGPICTI-JMCM. ASIMISMO SE RECOMIENDA QUE LA UNIDAD FORMULADORA REALICE COORDINACIONES CON LA OPI PARA EL CORRECTO LEVANTAMIENTO DE LAS OBSERVACIONES, TODO ELLO PERMITIRA CONTAR CON ELEMENTOS DE JUICIO PARA DETERMINAR LA VIABILIDAD TECNICA, ECONOMIA DEL PROYECTO.
22/12/2009 9:28 Hrs.	PERFIL	APROBADO	OPI DE LA REGION ICA	LA UNIDAD FORMULADORA CUMPLIO CON LEVANTAR LAS OBSERVACIONES EMITIDAS POR LA OPI DE LA REGION ICA, POR LO QUE SEA PRUEBA EL SIGUIENTE ESTUDIO DE PREINVERSION A NIVEL DE PERFIL

9 DOCUMENTOS FÍSICOS

9.1 Documentos de la Evaluación

20/02/2021 12:13:31 p.m. 20/02/2021 12:13:31 p.m. 20/02/2021 12:13:31 p.m. 20/02/2021 12:13:31 p.m. 20/02/2021 12:13:31 p.m.  
20/02/2021 12:13:31 p.m. 20/02/2021 12:13:31 p.m. 20/02/2021 12:13:31 p.m.

Documento	Fecha	Tipo	Unidad
Oficio N 1167 -2009-GORE-ICA-DRA-OPA-EI	18/08/2009	SALIDA	REGION ICA-A GRICULTURA
Oficio N 1167 -2009-GORE-ICA-DRA-OPA-EI	20/08/2009	ENTRADA	OPI DE LA REGION ICA
INFORME N° 093-2009-SGPICTI-JMCM.	08/09/2009	SALIDA	OPI DE LA REGION ICA
INFORME N° 093-2009-SGPICTI-JMCM.	08/09/2009	ENTRADA	REGION ICA-A GRICULTURA
MEMORANDUN N 1034 -2009-GRPPT-SGPICTI	24/11/2009	SALIDA	REGION ICA-A GRICULTURA
MEMORANDUN N 1034 -2009-GRPPT-SGPICTI	24/11/2009	ENTRADA	OPI DE LA REGION ICA
INFORME N° 143-2009-SGPICTI-JMCM	17/12/2009	SALIDA	OPI DE LA REGION ICA
40-2009-SGPICTI/JMCM	22/12/2009	SALIDA	OPI DE LA REGION ICA

**9.2 Documentos Complementarios**

Documento	Observación	Fecha	Tipo	Origen
Oficio N° 1094-2009-GORE-ICA-GRPPAT/SGPICTI (Opi Reg)	(COMUNICACIÓN DE VIABILIDAD) *	29/12/2009	ENTRADA	DGPM

**10 DATOS DE LA DECLARATORIA DE VIABILIDAD**

**N° Informe Técnico:** 40-2009-SGPICTI/JMCM

**Especialista que Recomienda la Viabilidad:** ING° JUAN CARBAJO MUÑOZ

**Jefe de la Entidad Evaluadora que Declara la Viabilidad:** ECON. ARNALDO RAMOS RAMOS

**Fecha de la Declaración de Viabilidad:** 22/12/2009

**11 COMPETENCIAS EN LAS QUE SE ENMARCA EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA**

**11.1 La Unidad Formuladora declaró que el presente PIP es de competencia Regional.**

Asignación de la Viabilidad a cargo de **OPI DE LA REGION ICA**

**12 DATOS POSTERIORES A LA DECLARACIÓN DE VIABILIDAD**

**12.1 Modificaciones posteriores a la Viabilidad**

**Informe Técnico:** 25801

**Unidad Ejecutora:**

Sector:	GOBIERNOS REGIONALES
Pliego:	GOBIERNO REGIONAL ICA
Nombre:	REGION ICA-PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOCHA
Persona Responsable de la Unidad Ejecutora:	ING. HERBERT SUINEY PACHECO

**Con Documento:** OFICIO N° 037-2011-GORE-ICA-PETACC/GG.

**De Fecha:** 26/01/2012

**Resumen:** LA UNIDAD EJECUTORA DE AGRICULTURA HA AUTORIZADO AL PETACC PARA SER LA NUEVA UNIDAD EJECUTORA MEDIANTE OFICIO N° 051-2012+GORE-ICA/DRA-OPA-EI